

Discriminatieklachten in 2022

In 2022 zijn er 307 klachten van discriminatie geregistreerd bij Art.1 Bureau Discriminatiezaken Noord- Holland Noord. Daarvan werden 138 klachten rechtstreeks ingediend bij ons bureau, de 'reguliere meldingen'. Daarnaast hebben wij 169 meldingen geregistreerd van mensen die discriminatie meldden bij de Politie Noord-Holland¹.

	2022	2021	2020	2019	2018
Reguliere meldingen Art.1 NHN	138	225	164	86	112
Meldingen via Politie NH	169	129	159	190	166
Totaal	307	354	323	276	278

Stijging reguliere meldingen ten opzichte van vóór corona

De afgelopen twee jaar werden onze cijfers sterk beïnvloed door de 'coronamaatregelen'. Er kwamen relatief veel meldingen binnen over discriminatie van mensen met een Aziatisch uiterlijk, mensen die werden buitengesloten, uitgescholden of genegeerd, omdat zij geen mondkapje droegen en/of niet gevaccineerd waren. In 2022 kwamen er nog 8 corona gerelateerde meldingen binnen. Dit is terug te zien in een daling van het aantal reguliere meldingen ten opzichte van 2021 en 2020. Echter, als we kijken naar de jaren daarvoor, weten de inwoners van Noord-Holland Noord ons beter te vinden.

Het aantal registraties van meldingen bij de politie is aanzienlijk gestegen ten opzichte van de twee voorgaande jaren. We weten dat bij de politie het afgelopen jaar is gewerkt aan de bewustwording van discriminatie-aspecten bij medewerkers en hoe ze dit kunnen aangeven in hun registratie. Dit kan een verklaring zijn voor de stijging in het aantal meldingen.

Effect van corona(maatregelen) op de cijfers

Veel grote verschillen in de cijfers ten opzichte van 2021 zijn te herleiden naar het wegvallen van de coronamaatregelen. Hier volgt een korte beschrijving van die effecten.

Meldingen met betrekking tot corona gingen over:

- Mensen met een Aziatisch uiterlijk; zij werden in het begin van de Covidcrisis gezien als de zondebok en werden op grote schaal gepest, uitgescholden en belaagd. Ook was er een jegens Chinezen discriminerend lied op Radio 10. Dit was in de cijfers vooral terug te zien bij:
 - discriminatiegrond afkomst/ras
 - maatschappelijk terrein openbare ruimte, buurt/wijk en media; dat laatste vanwege dat lied.
- Mensen die geen mondkapje droegen; met name na de invoering van de mondkapjes plicht werd er veel gemeld over mensen die, ondanks een handicap (die zij soms wel en soms niet konden onderbouwen) niet naar binnen mochten in winkels, of op straat en in de trein vijandig werden bejegend.
- Mensen die niet gevaccineerd waren; zij mochten niet naar binnen in theaters, restaurants, bioscopen, etc. Daarnaast werden ze op de werkvloer vaak buitengesloten of met de nek aangekeken.

Deze situaties zijn in de cijfers over 2021 vooral terug te zien in een hoog aantal klachten

- op de gronden handicap/chronische ziekte en niet-wettelijk
- bij de categorie collectieve voorzieningen (waaronder de overheid) als maatschappelijk terrein

Discriminatiegronden

In wetgeving worden verschillende gronden benoemd en deze gronden zijn leidraad in de klachtbehandeling van Anti Discriminatie Voorzieningen (ADV's). Klachten die ingediend worden, worden zo veel als mogelijk is geregistreerd aan de hand van één van deze wettelijk genoemde gronden.

¹ De politie houdt ADV's op de hoogte van meldingen en aangiften die bij hen binnenkomen waarin discriminatie een rol speelt. Voor Art.1 NHN wordt dit geleverd door de Politie van eenheid Noord-Holland.

In Tabel 1 staat het aantal klachten, zowel in absolute als relatieve cijfers, per grond weergegeven; het gaat om cijfers van de afgelopen drie jaar waarbij de cijfers van Art.1 NHN en de politie bij elkaar zijn opgeteld.

Tabel 1: Klachten naar Discriminatiegrond (Art.1 NHN en Politie NHN)

Grond	2022		2021		2020	
Afkomst/Ras	205*	62%	152	41%	245	72%
Seksuele gerichtheid	32	10%	16	4%	9	3%
Niet-wettelijke gronden	25	8%	109	30%	11	3%
Handicap/Chronische ziekte	22	7%	44	12%	33	10%
Geslacht	19	6%	13	4%	14	4%
Godsdienst	13**	4%	17	5%	14	4%
Leeftijd	7	2%	12	3%	6	2%
Burgerlijke staat	3	1%	1	0%	0	0%
Nationaliteit	2	1%	2	1%	6	2%
Arbeidscontract	1	0%	1	0%	0	0%
Arbeidsduur	1	0%	0	0%	0	0%
Levensovertuiging	0	0%	1	0%	0	0%
Politieke overtuiging	0	0%	1	0%	0	0%
Totaal***	330	100%	369	100%	338	100%

Bron: klachtenregistratie Art.1 NHN

*inclusief 8 x antisemitisme

**inclusief 9 x moslimdiscriminatie

***omdat er bij sommige meldingen meer dan één grond wordt geregistreerd, is het totaal aantal gronden groter dan het totaal aantal meldingen.

Grafiek 1: DISCRIMINATIEGRONDEN²



² Ten behoeve van de leesbaarheid van grafiek 1 worden de gronden waar 2 of minder meldingen van binnenkwamen niet weergegeven.

Top 3 gronden waarover gemeld is in 2022:

1. Afkomst/Ras/Huidskleur (205 meldingen)
2. Seksuele gerichtheid (32 meldingen)
3. Niet wettelijke gronden (25 meldingen)

Discriminatie op grond van Afkomst/Ras/Huidskleur

Ongeslagen elk jaar weer de twijfelachtige eer van eerste plaats: de discriminatiegrond Afkomst/Ras/Huidskleur. In 2022 werd hier 205 keer over gemeld. 58 keer bij Art.1 NHN, en 144 keer bij de politie. Het vaakst, ruim 40% van de meldingen, betreft het de subcategorie 'Nederlanders met een migratieachtergrond'. Dit jaar ging dat, in volgorde van meest aantal meldingen, om mensen van Turkse, Marokkaanse, Poolse, Iraanse, Antilliaanse, Afghaanse, Somalische en Syrische afkomst. Een kwart van de meldingen op grond van afkomst kwam van mensen die werden gediscrimineerd vanwege hun donkere huidskleur. 4% van de meldingen ging over antisemitisme.

Niet voor vol worden aangezien

Een melder met Iraans-Amerikaanse achtergrond bezoekt samen met haar twee dochters en hond het strand. Een onbekende vrouw begint een discussie over de hond met opmerkingen als "dierenbeul", "jouw vieze zwarte dochter verdient niet zo'n mooie witte hond!".

De zoon van deze onbekende vrouw komt erbij en draagt zijn steentje bij door de Iraans-Amerikaanse vrouw in het bijzijn van haar kinderen te bedreigen. Hij noemt haar een "smerige neger" en "vieze kut Marokkaan" en schopt meermaals zand in haar gezicht en dat van haar dochter. Als de melder zichzelf en haar dochter hiervan probeert te beschermen, pakt de man haar vast in een houdgreep en slaat hij haar meermaals.

De politie die na enige tijd arriveert lijkt meer te luisteren naar het verhaal van de agressors dan dat van melder. Ook wordt haar niet uitgelegd waarom zij niet meteen aangifte kan doen. Als zij aangeeft dat zij zich anders behandeld voelt vanwege haar afkomst, reageert de agent heel defensief en maakt haar duidelijk haar niet verder te helpen op dit moment.

Ondanks herhaaldelijke pogingen om telefonisch een afspraak te maken voor een aangifte slaagt melder hier niet in. Uiteindelijk besluit ze een melding te doen van discriminatie bij Art.1 NHN.

De gewelddadige aard van het incident baart Art.1 NHN grote zorgen. Melder is op basis van haar afkomst zonder aanleiding zwaar mishandeld in het bijzijn van haar kinderen. Het incident heeft een grote impact gemaakt op het gezin. Art.1 NHN heeft melder ondersteuning geboden in het doen van aangifte en een klacht over het politie optreden. Melder verklaart dat het haar zonder deze ondersteuning niet was gelukt. Op dit moment is de politie bezig met onderzoek naar de zaak. De Officier van Justitie zal op een later moment besluiten of de zaak verder wordt vervolgd.

Seksuele gerichtheid

In 2022 zijn er 32 klachten op grond van seksuele gerichtheid ingediend. Hiervan kwam iets meer dan de helft binnen bij de politie, de andere helft bij Art.1 NHN. In 26 van de 32 meldingen gaat het om discriminatie vanwege homoseksualiteit. De aard van de discriminatie waarmee deze melders te maken krijgen is vaak heel expliciet: bedreigend en gewelddadig. Mensen die dit ervaren, wenden zich dan ook eerder tot de politie.

In vergelijking met andere jaren is er veel gemeld op deze grond. Met name wat betreft de meldingen die direct bij ons binnenkwamen is de stijging aanzienlijk: in 2020 en 2021 waren het respectievelijk 2 en 4 meldingen, in 2022 waren dat 12 meldingen.

'Gedraag je als een man'

Een homoseksuele man en een vriend bezoeken een horecagelegenheid en raken verwikkeld in een vechtpartij. Gelukkig grijpt een oplettende beveiligersnel in. De melder probeert aan de beveiligers uit te leggen dat het incident vermoedelijk voortkomt uit homofobie. Dit leidt tot een discussie waarbij de beveiligers zegt dat melder zich "als een man" had moeten gedragen. Deze opmerking voelt voor de melder als een sneer naar zijn genderidentiteit en hij vraagt om opheldering. De beveiligers raakt geagiteerd en ontzegt de melder de toegang. Naar aanleiding van

deze gebeurtenis probeert de melder contact op te nemen met de werkgever van de beveiligiger. Als dit niet lukt besluit hij om een klacht in te dienen bij Art.1 NHN.

Wij bevestigen zijn gevoel dat een beveiligiger de veiligheid voor iedereen moet waarborgen. Dit betreft niet alleen iemands fysieke veiligheid, maar ook de mogelijkheid om in gesprek te gaan met elkaar. Samen met het politienetwerk Roze In Blauw organiseren we een bemiddelingsgesprek met de wederpartij. Bij dit gesprek is onze klachtbehandelaar aanwezig als belangenbehartiger. In het gesprek lukt het goed om over te brengen welk vervelend effect het gedrag van de beveiligiger heeft gehad op de melder. De wederpartij is zich meer bewust van dit effect, en beseft dat zij ook hierin een professionele verantwoordelijkheid hebben.

Niet-wettelijke gronden

Hoewel het aantal meldingen zonder coronamaatregelen enorm is gedaald ten opzichte van het jaar 2021, staat hij toch nog in de top 3. 'Niet-wettelijke gronden' betekent dat mensen discriminatie ervaren op grond van iets dat niet in de discriminatiewetgeving is vastgelegd. Voor de ADV's is leidend wat een melder heeft ervaren en dat kan buitengesloten, anders behandeld of benadeeld zijn. Wij nemen ook deze klachten in behandeling en onderzoeken of en hoe een melder ondersteund en geholpen kan worden.

Voorbeelden van meldingen op niet-wettelijke gronden

- Mensen met een HBO of WO opleiding krijgen 25% korting op hun autoverzekering. Opleidingsniveau is niet als discriminatiegrond vastgelegd in wetgeving. Wel worden mensen op basis hiervan uitgesloten. We krijgen elk jaar meldingen over deze praktijk.
- Marktkoopman wordt bij een accountantskantoor geweigerd als klant, vanwege zijn beroep.
- Man met een veroordeling voor geweldpleging, wordt nu afgewezen op basis van dit verleden, terwijl hij op allerlei manieren kan aantonen dat dit onterecht is.
- Man wordt op zijn werk door een bepaalde collega gepest en meermaals uitgescholden voor 'mother fucker'.
- Melder vermoedt dat hij door bepaalde algoritmes wordt afgewezen bij aanvragen van een lening.

Andere opvallendheden

Handicap of chronische ziekte

Als gevolg van de coronamaatregelen steeg het aantal meldingen op grond van handicap of chronische ziekte de afgelopen twee jaar. Dit jaar kwamen er 22 meldingen over binnen. In vergelijking met de jaren voor de Covidcrisis is dit een ruime verdubbeling van het aantal meldingen op deze grond (in 2019 en 2018 waren het er jaarlijks 10).

Opvallend dit jaar was een aantal meldingen over parkeerbeleidswijzigingen die nadelig waren voor mensen met een gehandicapten parkeerplaats. Iets wat een groot effect had op hun sociale mogelijkheden en zelfredzaamheid. Hoewel beleid valt onder 'eenzijdig overheidshandelen' en daarmee lastig juridisch aan te kaarten is, hebben wij actie ondernomen om gemeentes bewust te maken van het effect van hun beleid op deze specifieke groep.

Door nieuw parkeerbeleid een sociale beperking erbij

Een vrouw beschikt over een gehandicaptenparkeerkaart (GPK) vanwege haar lichamelijke beperking. Het gebruik van de GPK verbetert haar beperkte mobiliteit doordat ze kan parkeren op de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen en waar nodig ook op betaalde parkeerplaatsen. Dan wordt ze schriftelijk op de hoogte gesteld dat een nabijgelegen gemeente een beleidswijziging wil doorvoeren waardoor ze niet langer mag parkeren op betaalde parkeerplekken.

De aangekondigde wijziging komt voor de melder als een schok. Ze bezoekt deze gemeente regelmatig en beschikt niet over de financiële draagkracht voor een betaald parkeerabonnement. De vrouw dient een klacht in bij ons. Art.1 NHN doet onderzoek naar het interne beleid van deze gemeente en benadert hen. Vervolgens zijn er mogelijke oplossingen aangedragen en is de zaak besproken met een contactpersoon van de gemeente. Jammer genoeg heeft dit destijds niet meteen geleid tot een oplossing voor de melder.

Enige tijd later blijkt er alsnog een beleidswijziging doorgevoerd waardoor het probleem is opgelost. Het is aannemelijk dat de protesten van de burgers, samen met de klachtbehandeling, heeft bijgedragen aan de verbetering van het beleid.

Burgerlijke staat

Zelden komen er meldingen binnen op grond van burgerlijke staat. Dat dit drie keer gebeurde in 2022 valt dus op. Een korte omschrijving van de meldingen:

- In een AZC heeft melder een relatie gekregen met een man. Zij moet worden overgeplaatst en hierbij kan geen rekening worden gehouden met hun relatie, omdat ze niet getrouwd zijn.
- Een alleenstaande ouder woont met haar 18 jarige dochter. Omdat deze dochter meerderjarig is, gelden zij niet meer als een gezin en komt melder niet in aanmerking voor de energietoeslag.
- Melder woont beschermd vanwege een gewelddadige ex partner. De wijkagent die er voor haar veiligheid zou moeten zijn, heeft informatie gedeeld met haar ex partner die haar privacy heeft geschonden. Volgens de melder komt dit omdat de wijkagent een vooroordeel heeft over gescheiden alleenstaande vrouwen.

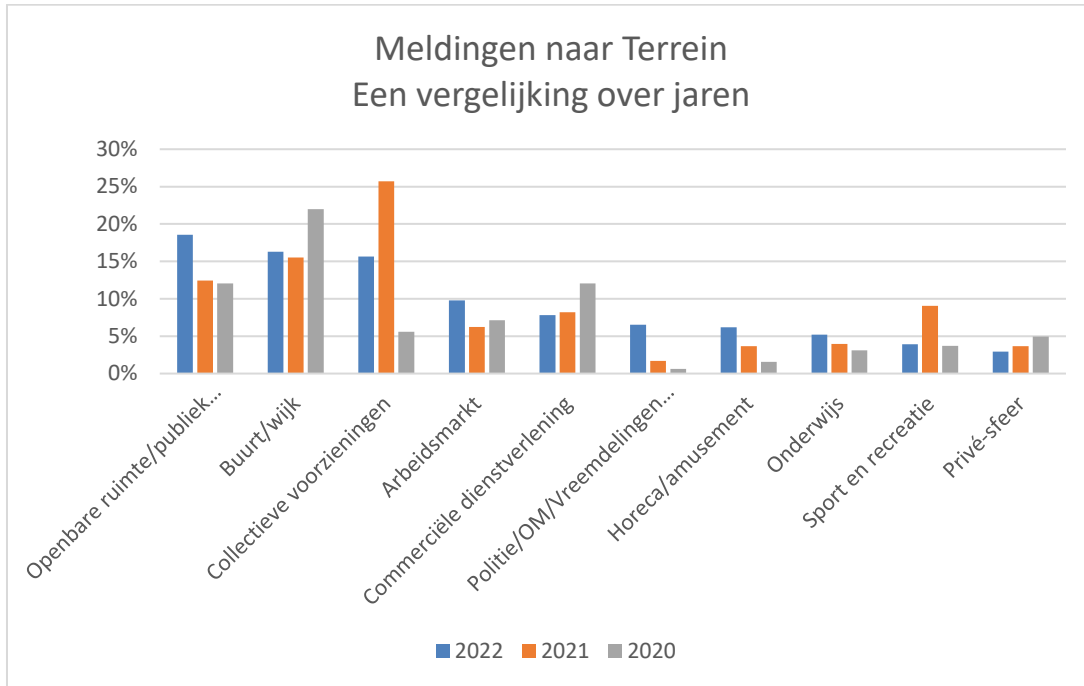
Maatschappelijke terreinen

Discriminatie kan zich op verschillende terreinen (locaties) in de maatschappij voordoen. In tabel 2 zijn de klachten weergegeven per maatschappelijk terrein. Het gaat om cijfers van de afgelopen drie jaar waarbij de cijfers van Art.1 NHN en de politie bij elkaar zijn opgeteld.

Tabel 2: Klachten naar maatschappelijk terrein (Art.1 NHN en Politie NHN)

Terrein	2022		2021		2020	
Openbare ruimte/publiek domein	57	19%	44	12%	39	12%
Buurt/wijk	50	16%	55	16%	71	22%
Collectieve voorzieningen	48	16%	91	26%	18	6%
Arbeidsmarkt	30	10%	22	6%	23	7%
Commerciële dienstverlening	24	8%	29	8%	39	12%
Politie/OM/Vreemdelingendienst	20	7%	6	2%	2	1%
Horeca/amusement	19	6%	13	4%	5	2%
Onderwijs	16	5%	14	4%	10	3%
Sport en recreatie	12	4%	32	9%	12	4%
Privé-sfeer	9	3%	13	4%	16	5%
Huisvesting	8	3%	6	2%	14	4%
Publieke en politieke opinie	7	2%	18	5%	25	8%
Media en reclame	5	2%	9	3%	43	13%
Overig / Onbekend/n.v.t.	2	1%	2	1%	6	2%
Totaal	307	100%	354	100%	323	100%

Grafiek 2: MAATSCHAPPELIJKE TERREINEN³



Top 3 maatschappelijke terreinen waarover gemeld is in 2022:

- 1) Openbare ruimte / publiek domein (57 meldingen)
- 2) Buurt/wijk (50 meldingen)
- 3) Collectieve voorzieningen (48 meldingen)

Openbare ruimte

Onder openbare ruimte verstaan we alle buitenruimtes die openbaar toegankelijk zijn voor burgers. Het gaat met name over gebeurtenissen op straat en in bijvoorbeeld parken en openbare speeltuinen. Vooral veel meldingen die bij de politie worden gedaan hebben betrekking op dit terrein. De stijging in het aantal politieregistraties is dan ook waarschijnlijk de verklaring voor de stijging in het aantal meldingen op deze grond.

Als mensen elkaar tegen komen, op straat, in het verkeer, leidt dat soms tot scheld- en vechtpartijen. Ook gaat het in de openbare ruimte vaak over gemelde racistische bekladdingen. In 2022 ging 74% van deze meldingen over de discriminatiegrond ras/afkomst. Dit gaat vaak over mensen die tijdens een conflict racistische opmerkingen maken, maar soms ook over mensen die het in het voorbijgaan, nodig vindt om iets te roepen als 'rot toch op naar je eigen land!'.

Buurt/wijk

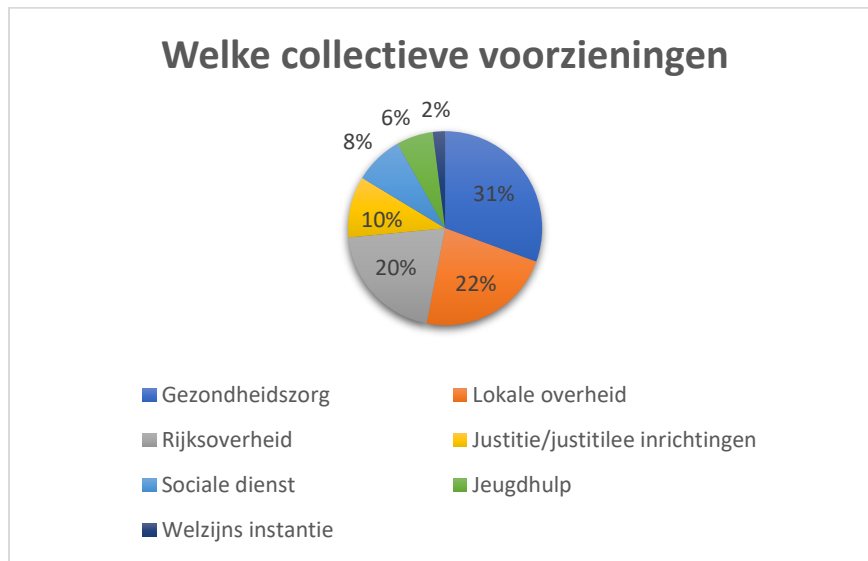
Waar mensen elkaar tegen komen, kan er gediscrimineerd worden. Dit geldt in de openbare ruimte, maar ook in je buurt. Met veel mensen dicht op elkaar wonend gaat het niet altijd allemaal in harmonie, er kunnen conflicten ontstaan. Discriminatie ervaringen in de directe woonomgeving zijn al jaren veelvoorkomend. Dit jaar zien we een kleine daling op dit terrein, maar buurt/wijk neemt nog steeds een belangrijke plek in als terrein waar discriminatie wordt ervaren.

De incidenten zijn vaak vijandig van aard en 82% van de meldingen op dit terrein gaat over de grond afkomst/ras. Omdat discriminatie vaak één aspect is van een conflict, zoekt Art.1 NHN in de behandeling de samenwerking op met verschillende ketenpartners als wijkagenten, woningbouw en buurtbemiddeling.

³ Ten behoeve van de leesbaarheid van grafiek 2 staan alleen de qua meldingsaantallen meest relevante gronden weergegeven.

Collectieve voorzieningen

Collectieve voorzieningen zijn voorzieningen vanuit de overheid die iedereen ten goede komen. Of ten goede zouden moeten komen. In grafiek 3 is te zien over welke soort instanties er is gemeld.



33% van de meldingen binnen deze categorie gaat in 2022 over de gezondheidszorg. Dat gaat vaak over personeel of mede-ggz bewoners die racistische of stereotyperende opmerkingen maken.

Samen zijn rijks- of lokale overheid 'goed' voor 42% van de meldingen op het terrein van collectieve voorzieningen. Dit gaat over medewerkers van de overheid die racistische uitspraken doen, beleid dat mensen buitensluit, regels die discriminerend voelen. Een aantal meldingen kwam van nieuwkomers die zich, door de bejegening van verschillende gemeentelijke instanties, zeer onwelkom voelden.

Het is de toon die de muziek maakt

De manier van communiceren van werknemers van collectieve voorzieningen kan heel veel verschil maken in het wel of niet discriminatie ervaren. Vaak als wij wederhoor doen bij een instantie, is een eerste reactie 'ja maar dat zijn nu eenmaal de regels'. Een regel die vervelend uitwerkt en op afstandelijke, ingewikkelde, of soms onverschillige wijze wordt uitgelegd, voelt als het zoveelste bewijs dat je eigenlijk niet welkom bent in deze maatschappij. Een regel die vervelend uitwerkt, en op een vriendelijke manier wordt uitgelegd, is gewoon vervelend en verder niet.

Ik wil het goed doen, maar ik kan u niet verstaan

Melder heeft een probleem met zijn uitkering. De uitkeringsinstantie blijft de melder telefonisch benaderen, ondanks dat melder meerdere keren geeft aangegeven dat hij slechthorend is en hierdoor geen telefonische gesprekken kan voeren.

Andere opvallendheden

Arbeidsmarkt

We zien een stijging in het aantal meldingen op het terrein arbeidsmarkt. Dit is voor het eerst sinds een aantal jaren. 40% van deze meldingen gaat over afkomst/ras. De discriminatiegronden 'geslacht' en 'leeftijd' omvatten beide 20% van de meldingen op dit terrein. Bijna de helft van de meldingen gaat over pesterijen door collega's of leidinggevenden op de werkvloer. 30% gaat over discriminatie-ervaringen tijdens de werving en selectie.

Kwetsende opmerkingen aan transgendervrouw op het werk

Transgendervrouw hoort van een bevriende collega dat een andere, nieuwe collega beledigingen over haar uit: "Je gaat toch niet met die omgebouwde over jurken praten" en "Straks krijgt die nog een eigen kleedkamer". Ze kaart deze kwetsende opmerkingen aan bij haar werkgever en deze gaat in gesprek met desbetreffende collega. De werkneemster krijgt echter geen terugkoppeling

van dit gesprek en ze wordt, ondanks haar protest, op dezelfde tijden als de collega ingeroosterd. Ze voelt zich onveilig op het werk en niet gesteund door haar werkgever.

Meldster neemt contact op met Art.1 NHN. De klachtbehandelaar biedt allereerst een luisterend oor aan de meldster, die zeer ontdaan is als gevolg van de kwetsende uitspraken. Meldster wenst geen directe tussenkomst van Art.1 NHN met haar werkgever. Daarom ondersteunt Art.1 NHN haar met advies over hoe zij zelf de situatie kan oppakken.

Een werkgever is altijd verantwoordelijk voor het waarborgen van een veilige, non-discrimatoire werkomgeving. Daar kan zij haar werkgever op aanspreken.

Ook koppelt Art.1 NHN haar aan een politieagent van Roze in Blauw zodat zij de mogelijkheden kunnen bekijken of dit strafrechtelijk kan worden opgepakt. Daarnaast biedt Art.1 NHN aan om een voorlichting te geven op haar werk, met als doel werkgever en collega's te sensibiliseren en bewustwording te creëren over de impact van discriminatoire opmerkingen.

Intussen houden de kwetsende beledigingen van desbetreffende collega niet op. Meldster pakt het verder op met haar werkgever. Een andere collega van haar, die ook één van de uitspraken heeft gehoord, geeft dit aan bij de werkgever. De werkgever besluit vervolgens om met onmiddellijke ingang het contract van de collega te beëindigen. Meldster is héél opgelucht. Ze voelt zich opnieuw veilig op haar werkplek.

Waar komt wat het meeste voor

In de onderstaande kruistabel (tabel 3) is af te lezen waar een bepaalde discriminatiegrond vooral voorkomt. In deze tabel zien we dat discriminatie ervaringen op de grond ras/afkomst op alle terreinen het meest voorkomen. De terreinen buurt/wijk en openbare ruimte zijn daarvan de grootste categorieën.

De andere drie combinaties die qua aantallen opvallen zijn discriminatie ervaringen:

- in de openbare ruimte op grond van seksuele gerichtheid
- bij collectieve voorzieningen op grond van handicap/chronische ziekte
- bij collectieve voorzieningen op niet-wettelijke gronden.

Tabel 3: Gronden gekruist met terreinen⁴

Discriminatiegrond x Maatschappelijk terrein	Afkomst/ras	Seksuele gerichtheid	Niet wettelijke gronden	Handicap/Chr ziekte	Geslacht	Godsdienst	Leeftijd	Burgerlijke staat
Openbare ruimte/publiek domein	42	12		1	1	3		
Buurt/wijk	41	7	1	1	1	1		
Collectieve voorzieningen	19	2	12	13	4	1	1	2
Arbeidsmarkt	13	2	3	3	6	1	6	
Commerciële dienstverlening	16		5	2				1
Politie/OM/Vreemdelingendienst	19				1			
Horeca/amusement	15	2		1	1	2		
Onderwijs	12	3	1			1		
Sport en recreatie	6	1	3		1	1		

⁴ Ten behoeve van de leesbaarheid van tabel 3 staan alleen de qua meldingsaantallen meest relevante gronden weergegeven.

Privé-sfeer	6	2			1			
Huisvesting	6			1	1			
Publieke en politieke opinie	5	1				3		
Media en reclame	4				1			
Overig / onbekend/n.v.t.	1				1			
TOTAAL	205	32	25	22	19	13	7	3

Aard: om welk gedrag ging het?

De wijze waarop discriminatie wordt geuit noemen we de aard van de discriminatie. Vijandige bejegening omvat vooral beledigende scheldpartijen en bekladdingen. Omstreden behandeling gaat over anders behandelen en uitsluiting. Bijvoorbeeld mensen die keer op keer niet worden uitgenodigd voor een sollicitatie omdat 'anderen beter in het profiel pasten'.

Over het algemeen komen de meeste klachten over 'omstreden behandeling' bij Art.1 NHN terecht. Meldingen over schelden, agressie, bedreiging en mishandeling komen vaker bij de politie binnen. Meestal is het aandeel vijandige bejegening in het totaal aantal registraties groter.

Tabel 4: Klachten naar Aard (Art.1 NHN en Politie NHN)

Aard	2022		2021		2020	
Vijandige bejegening	218	59%	177	45%	230	66%
Omstreden behandeling	83	22%	176	45%	85	24%
Geweld	40	11%	12	3%	7	2%
Bedreiging	30	8%	29	7%	22	6%
Overige geweld	0	0%	1	0%	2	1%
Onbekend	0	0%	0	0%	2	1%
Totaal	371	100%	395	100%	348	100%

Klachten per gemeente

Hoe vaak is er gemeld per gemeente? In tabel 5 staat hiervan een overzicht. Over Alkmaar, Hoorn, Den Helder en Dijk en Waard kwamen de meeste discriminatieklachten binnen. Respectievelijk 96, 56, 54 en 50 in 2022. Dit is dezelfde top 4 als in 2021.

Leeswijzer

In de eerste twee kolommen wordt het onderscheid gemaakt tussen de binnengekomen meldingen bij Art.1 NHN en bij de politie. Het cijfer dat bij Art.1 NHN per gemeente wordt genoemd is een combinatie van de klachten van inwoners, die gaan over discriminatie binnen de eigen gemeente óf in een andere gemeente (uitgangspunt: 'woonplaats melder'), plus de klachten van mensen die discriminatie hebben ervaren in deze gemeente, maar zelf in een andere gemeente wonen (uitgangspunt: 'plaats voorval').

De overlap van mensen die melden over een voorval in dezelfde gemeente als waar ze wonen is hier uit gehaald.

In de twee rechter kolommen zijn woonplaats melder en plaats voorval apart genoemd. In deze cijfers zijn meldingen van Art.1 NHN en de politie al bij elkaar opgeteld. Als we Alkmaar als voorbeeld nemen, zijn er dus 86 meldingen gedaan door inwoners van Alkmaar over een discriminatie incident in Alkmaar, óf in een andere gemeente. Daarnaast zijn er 70 meldingen geregistreerd van melders die een discriminatie ervaring hadden in de gemeente Alkmaar. Deze melders wonen soms in de gemeente Alkmaar, en soms in een andere gemeente. In totaal, alle overlap in acht nemend, zijn er 96 unieke meldingen geregistreerd die op de een of andere manier gelieerd zijn aan de gemeente Alkmaar.

Tabel 5: Klachten per gemeente

Gemeente	Art.1 NHN	Politie	Totaal	Gemeente melder	Gemeente voerval
Alkmaar	36	60	96	86	70
Hoorn	19	37	56	53	38
Den Helder	14	40	54	52	38
Dijk en Waard	19	31	50	45	34
Hollands Kroon	11	8	19	13	16
Schagen	11	8	19	9	15
Bergen	5	11	16	4	15
Medemblik	8	5	13	10	13
Castricum	7	3	10	7	9
Enkhuizen	3	4	7	3	7
Heiloo	3	4	7	3	5
Koggenland	3	4	7	2	5
Stede Broec	2	5	7	2	7
Opmeer	5	0	5	5	4
Texel	1	3	4	2	4
Drechterland	0	3	3	1	3